

Vedr. spørsmål 4:

Kystverket eier søndre molo. Hareid kommunes påstand vedrørende eierskap til denne moloen er ikke korrekt. Det er ingen tvil om at Kystverket eier denne moloen. Staten eier alt staten har bygget i statlige fiskerihavner inntil konkret eierovergang har funnet sted. Statens eierskap er fastslått gjennom skriftlig planarbeid, konkrete budsjettmidler gjennom konkrete Stortingsvedtak og statlige regnskaper. Dersom kommunen ønsker å bestride dette må dette gjøres gjennom eget prosesskrift som Kystverket kan videresende til departementet med kommentarer. En statlig fiskerihavn er pr. definisjon en fiskerihavn der staten har bygget konstruksjoner, infrastruktur e.l. En fiskerihavn der staten ikke er eier av konstruksjoner og/eller rettighetshaver til grunn er ikke en statlig fiskerihavn.

Vedr. spørsmål 5:

Opplysningene som fremkommer i den nevnte «Molohåndboka» er fremdeles Kystverkets syn. Det påpekes imidlertid at dette er generelt utformede utgangspunkter. Gjennom avtale eller andre rettsgrunnlag kan eiendomsforholdene og øvrige rettighetsforhold være annerledes og avvike fra de alminnelige utgangspunktene.

I Brandal fiskerihavn har Hareid kommune i 1985 fattet et vedtak som blant annet gir Kystverket bruksrett til nødvendig grunn til søndre molo (se vedlegg).

Kystverket eier ikke grunn i havnen, verken til landfestet eller til den grunnen moloen ligger på, kun selve molokonstruksjonen. Det må skilles mellom hvem som eier selve grunnen, og hvem som eier det som ligger oppå. Det er grunneier som eier inne på land, og ut i sjøen til påviselig marbakke. Dette er hovedregelen. Er det ingen påviselig marbakke strekker grunneierens eiendomsrett seg ut til to meters dybde ved alminnelig lav vannstand. Dette er reglene for den privatrettslige eiendomsretten i sjøen. Også utenfor denne grensen har grunneier vise rettigheter – gjennom den såkalte strandretten. Dette kan for eksempel være utfyllingsrett, rett til å legge ut flytebrygge, tilflottsrett, rett til å bygge molo mv.

Gjennom Hareid kommunes vedtak har Kystverket fått bruksrett til nødvendig grunn til å anlegge/og å ha den søndre moloen på den aktuelle eiendommen i havnen. Det er denne bruksretten til mologrunnen, samt eierskap til selve molokonstruksjonen, som Kystverket nå skal avhende.

Vedr. spørsmål 6, 7 og 8:

Kystverket har ikke påberopt seg eiendomsrett til grunn verken på land eller i sjø. Det vises imidlertid til svaret ovenfor vedrørende spørsmål 5. Kystverket har bruksrett til mologrunnen.

Vedr. spørsmål 9:

Det vises til svaret vedrørende spørsmål 5 ovenfor. Kystverket er gitt bruksrett til nødvendig grunn til søndre molo, gjennom kommunens vedtak. Hva gjelder eiendomsrett til selve molokonstruksjonen vises det til Stortingsvedtak og budsjettvedtak som stadfester Kystverkets bygging av moloen.

Vedr. spørsmål 10:

Da Hareid kommune eier grunnen der moloen har sitt landfeste og er anlagt, er det ikke nødvendig å varsle andre.

Vedr. spørsmål 11:

Ved en avhending av søndre molo vil Kystverkets eier- og forvaltningsansvar vedrørende moloen opphøre. Kystverket forvalter ikke eiendom vi ikke eier. Kystverket konstaterer at Hareid kommune gjennom sitt spørsmål anerkjenner at Brandal fiskerihavn er en statlig fiskerihavn med statlig forvaltningsansvar. En statlig fiskerihavn er pr. definisjon en fiskerihavn der staten har bygget konstruksjoner, infrastruktur e.l. En fiskerihavn der staten ikke er eier av konstruksjoner og/eller rettighetshaver til grunn er ikke en statlig fiskerihavn.

Kystverket observerer at Hareid kommune ikke aksepterer gjeldende takst. Vi tolker dette slik at Hareid kommune ikke er interessert i å benytte sin fortrinnsrett til overtakelse av Kystverkets anlegg til takst. Medfører dette riktighet?

Stortingets føringer om kommunal fortrinnsrett til kjøp av statlig fiskerihavn avhenger av at kommunen godtar takst og benytter sin fortrinnsrett til kjøp nettopp til takst. Det er åpenbart ikke rom for forhandlinger om pris. At fortrinnsrett til kjøp gjelder kjøp til takst er kommunen orientert om tidligere.

Vi ber om snarlig avklaring fra kommunen, og senest innen **21.02.2020**, vedrørende fortsatt interesse for overtakelse av Kystverkets anlegg til takst. Dersom vi ikke får tilbakemelding innen fastsatt frist vil vi fortsetter avhendingsprosessen overfor andre interessenter i henhold til Stortingets føringer og de regler som følger av Avhendingsinstruksen i staten.

På bakgrunn av de avklaringer som nå er gjort anser Kystverket at det er unødvendig med et møte med Hareid kommune.

Med hilsen

Vigdis Bye
avdelingsdirektør

Marie Sollid Erdahl
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Hareid kommune
Hareid kommune

Hareid rådhus
Hareid rådhus

6060
6060

HAREID
HAREID

Vedlegg:

1 Brandal fiskerihavn_Bruksrett til mologrunn